

# **PROJEKTGRUPPE LUNGENKARZINOM DES TZB**

**Auswertungen aus Klinischen Krebsregistern:  
Was können wir? Was brauchen wir?**

**DR. RER. MEDIC. HEIKE LÜDERS  
STUDIEN- UND DOKUMENTATIONSZENTRUM ELK**

**04.12.2019**

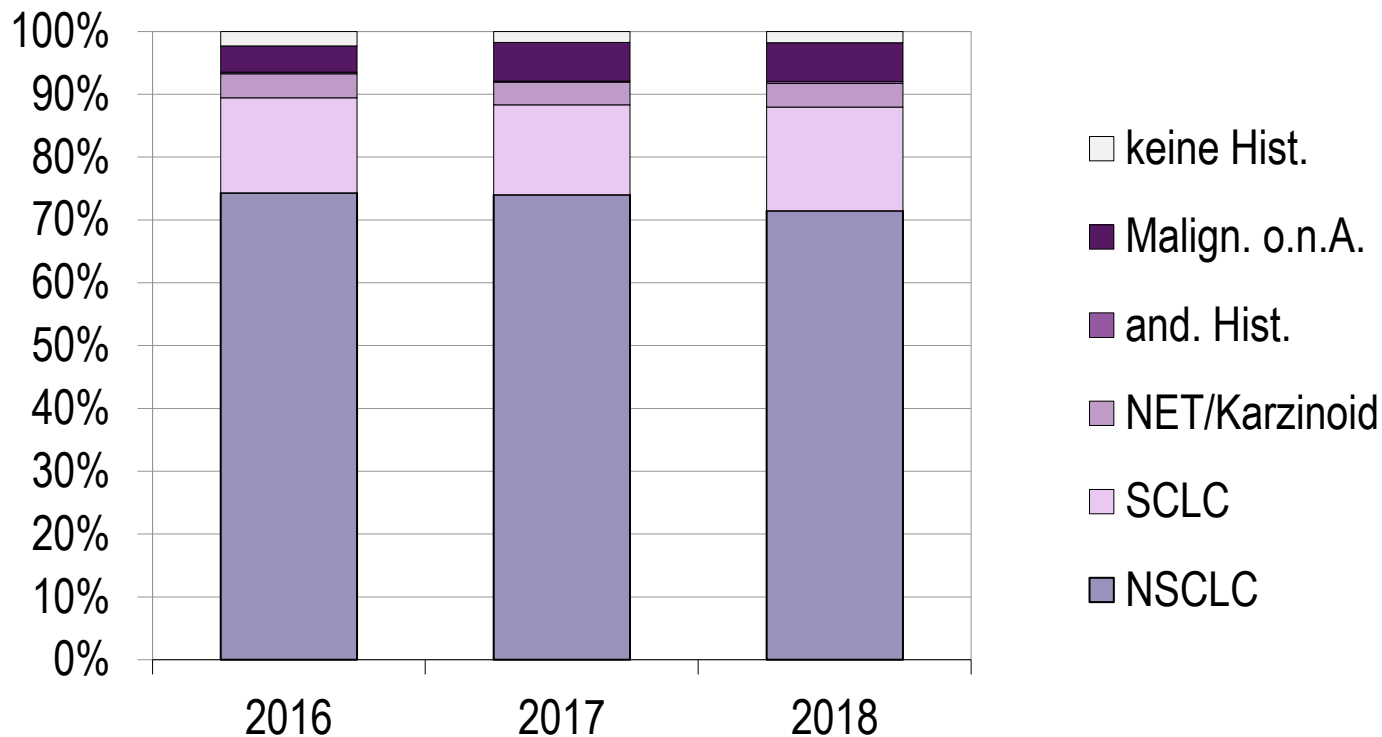


**Evangelische  
Lungenklinik  
Johannesstift Diakonie**

# Auswertungen des KKRBB für die PG LuCa

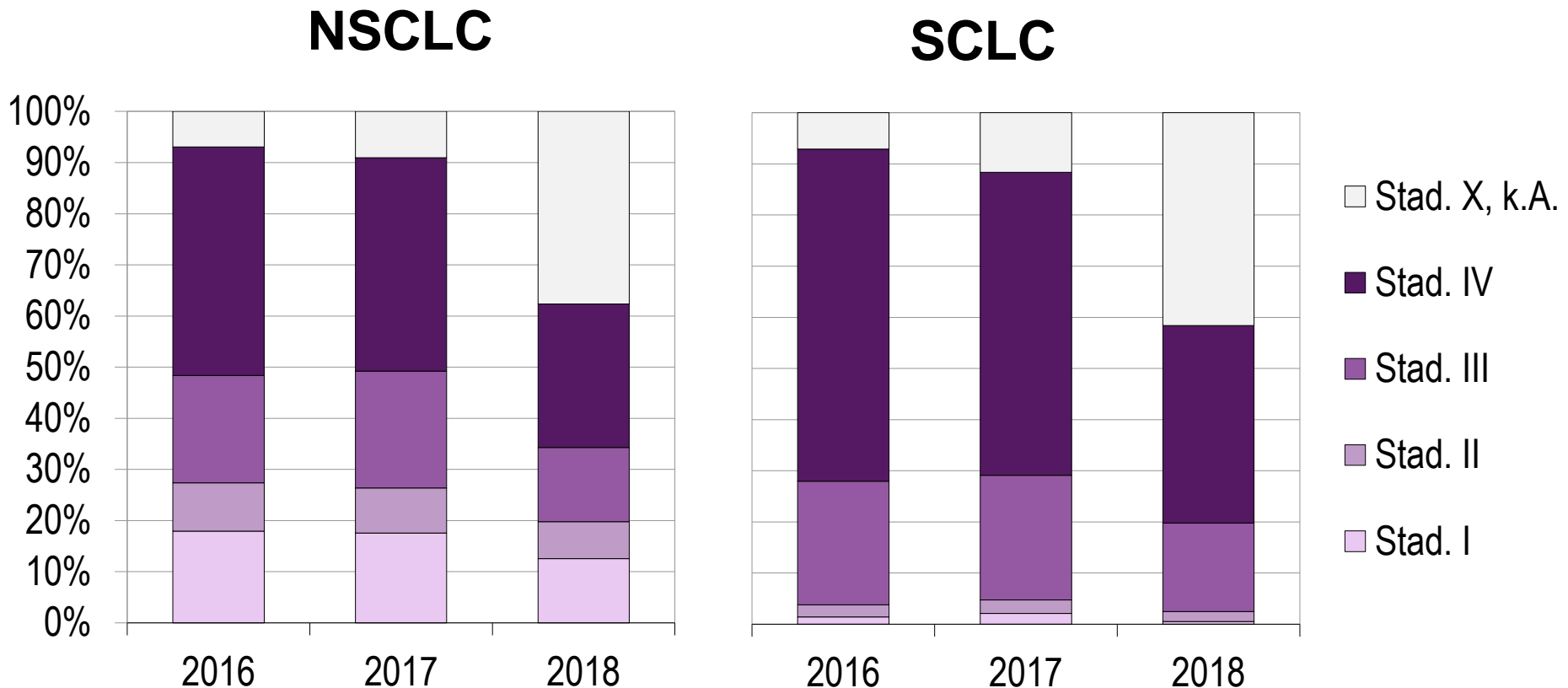
## Histologieverteilung

Diagnosejahre 07/2016-2018, n=5.259



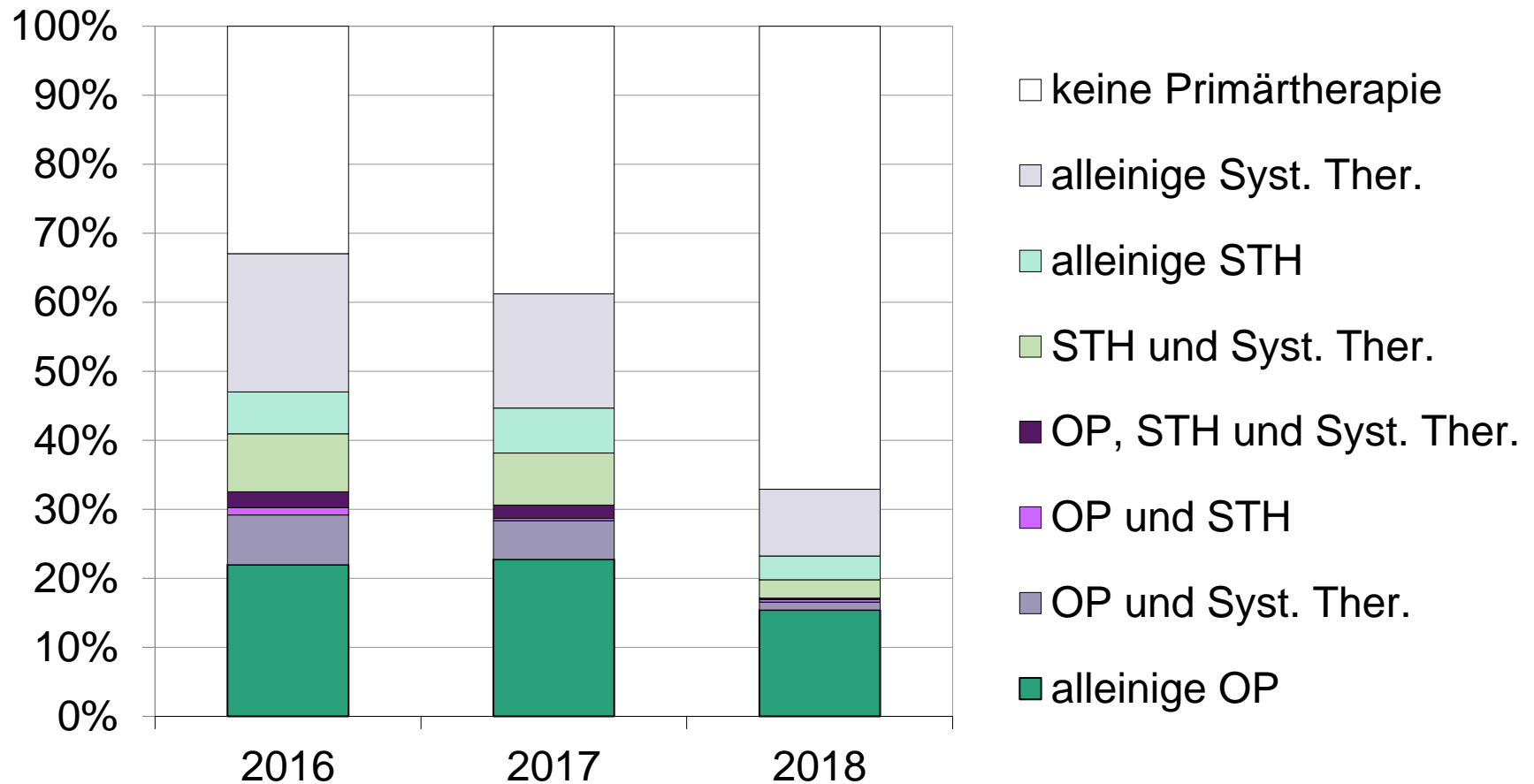
# UICC-Stadien\* für NSCLC und SCLC

Diagnosejahre 07/2016-2018, NSCLC: n=3.854 / SCLC: n=791



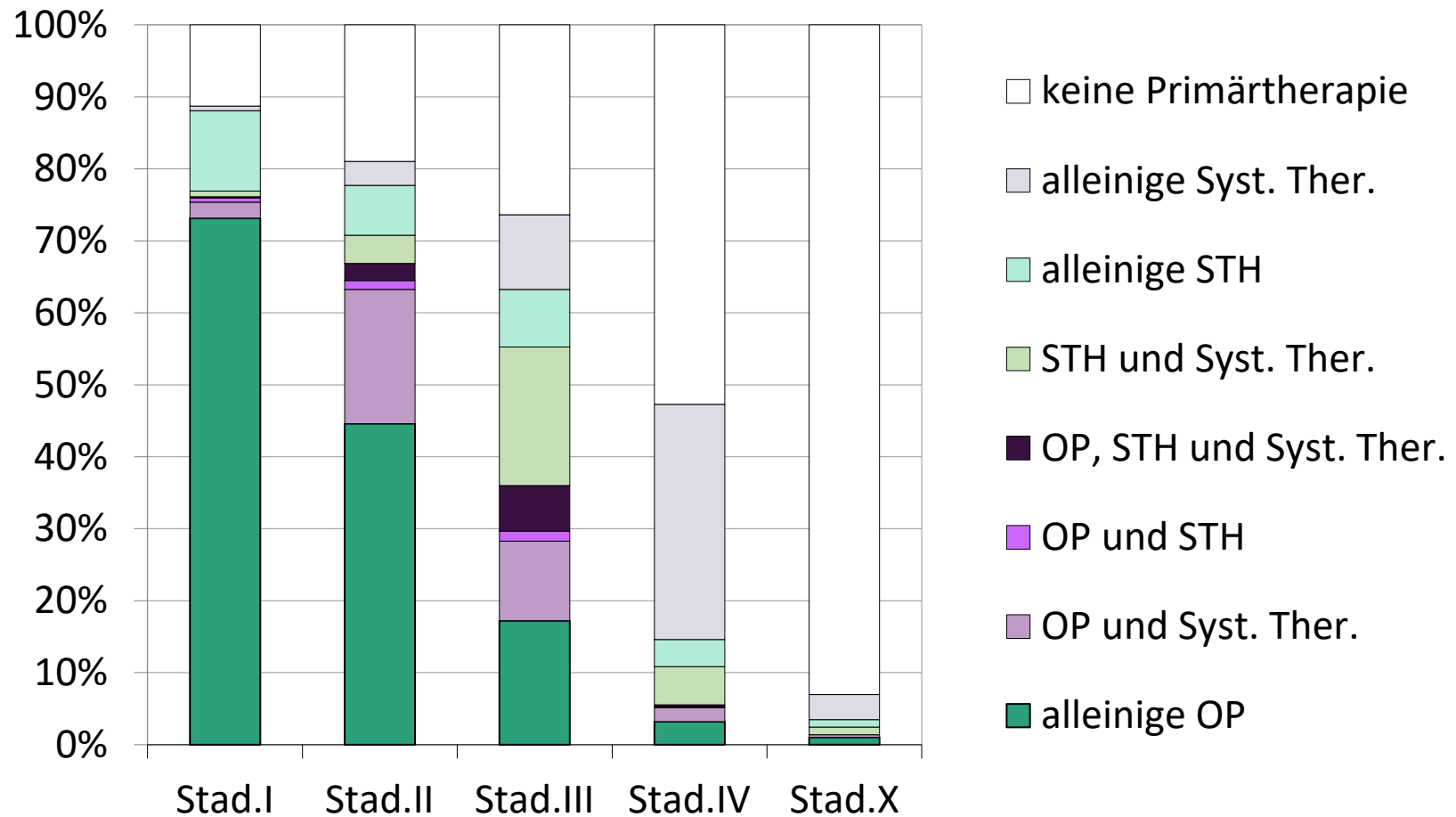
\*) c/pTNM zusammengeführt, wobei pTNM vor cTNM

# NSCLC, Primärtherapie - in Anhängigkeit vom Diagnosejahr, Diagnosejahre 07/2016-2018, n=3.854



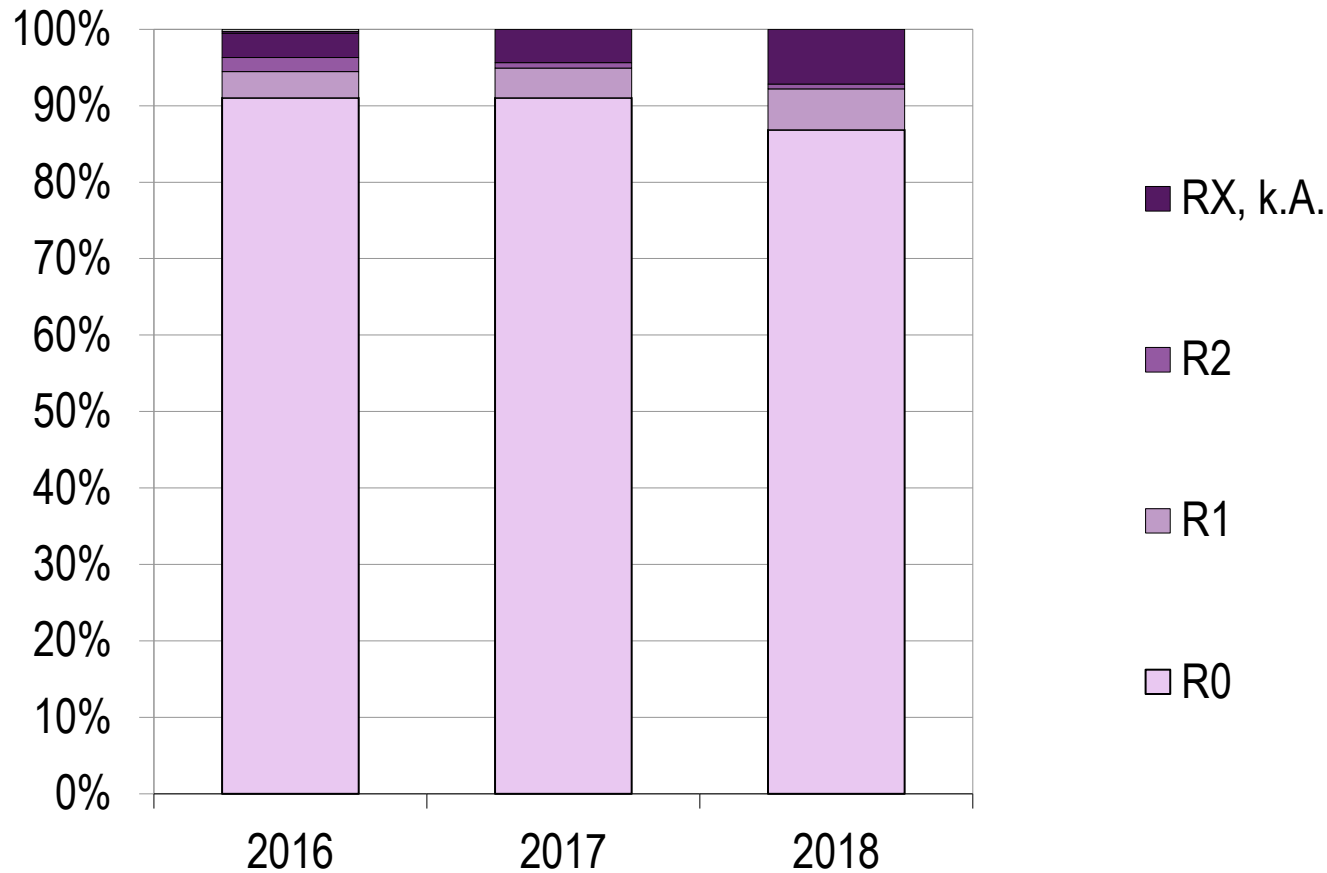
# NSCLC, Primärtherapie - stadienabhängig

Diagnosejahre 07/2016-2018, n=3.854



# Lokale R-Klassifikation nach tumorrelevanter OP

Diagnosejahre 07/2016-2018, n=2.235



# 30/90-Tage-Letatität nach tumorrelevanter OP

- ... ist eine bewährte Qualitätskennzahl, wird von Onkozeit erhoben
- Nur ermittelbar, wenn das Sterbedatum tagesgenau vorliegt
- Das GKR übermittelt nur monatsgenaue Sterbedaten (Staatsvertrag!), d.h. das KKRBB kann auch nur monatsgenaue Sterbedaten an die einzelnen Zentren weitergeben
- Dilemma, ist nur schwer lösbar, wenn Patienten nach Entlassung aus dem Krankenhaus versterben

**WARUM nur monatsgenaue Sterbedaten?**

**Wunsch an Politik:**

**Zulassung der Übermittlung tagesgenauer Sterbedaten**

# Datenvollständigkeit

## Outcome in Berlin und Brandenburg

Daten der Evangelischen Lungenklinik Berlin

Statistiken zu Bronchialkarzinomen 1999-2018, Stand 31.03.2019

N = 11.479 Tumoren



# Woher kommen die Follow-Up-Daten?

- ... aus dem **eigenen Zentrum**, wenn verfügbar
- **Hausarztanfragen** zum Follow-Up haben nach neuen DSGVO-Regelungen nur noch geringe Erfolgschancen
- Der ELK wurde ein Online-Zugang zum Landeseinwohneramt Berlin (**LABO**) für Sterbedatenabgleiche genehmigt (für Berliner)
- Das Brandenburger Landesmelderegister hat den ELK-Antrag auf Sterbedatenabgleich abgelehnt  
– wir sind nicht „berechtigt“

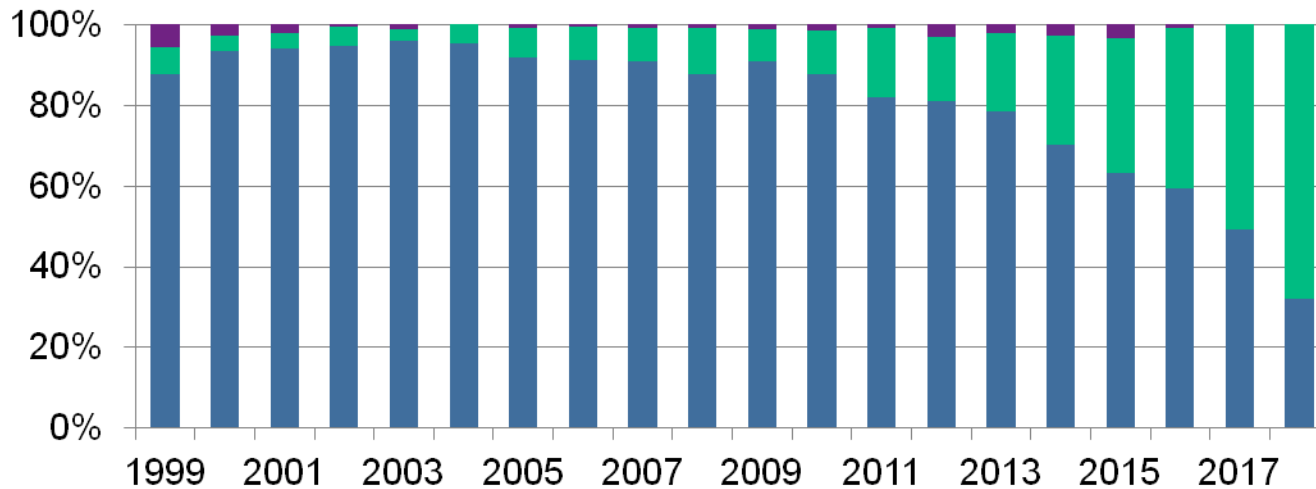
**WARUM?**

**Ist das so?**

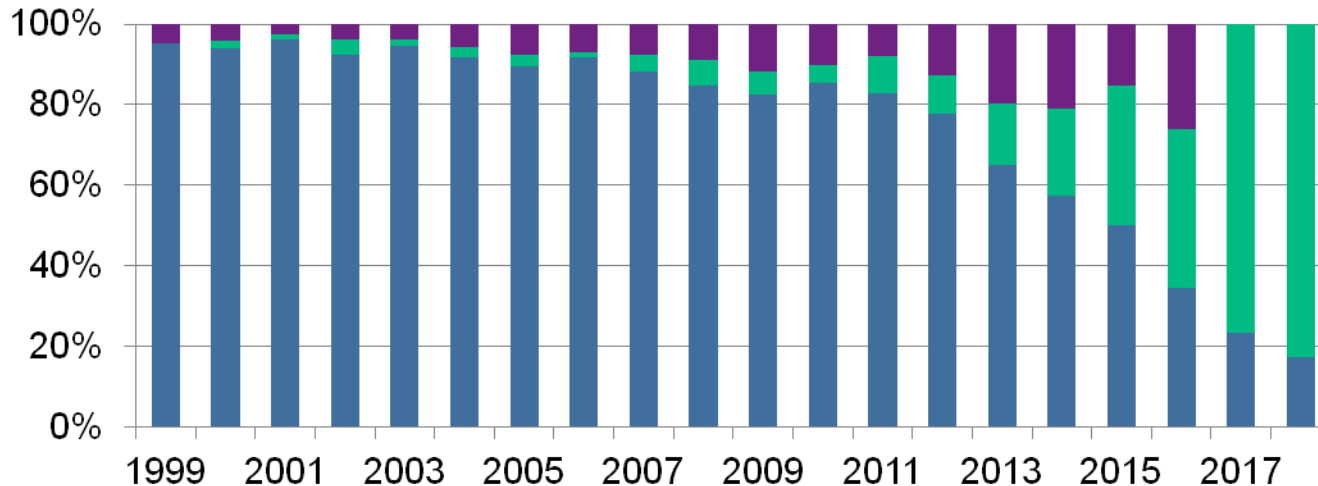
**Muss da so sein?**

# Follow-Up-Daten zum Gesamtüberleben

■ verstorben    
 ■ lebt    
 ■ Info < 2017

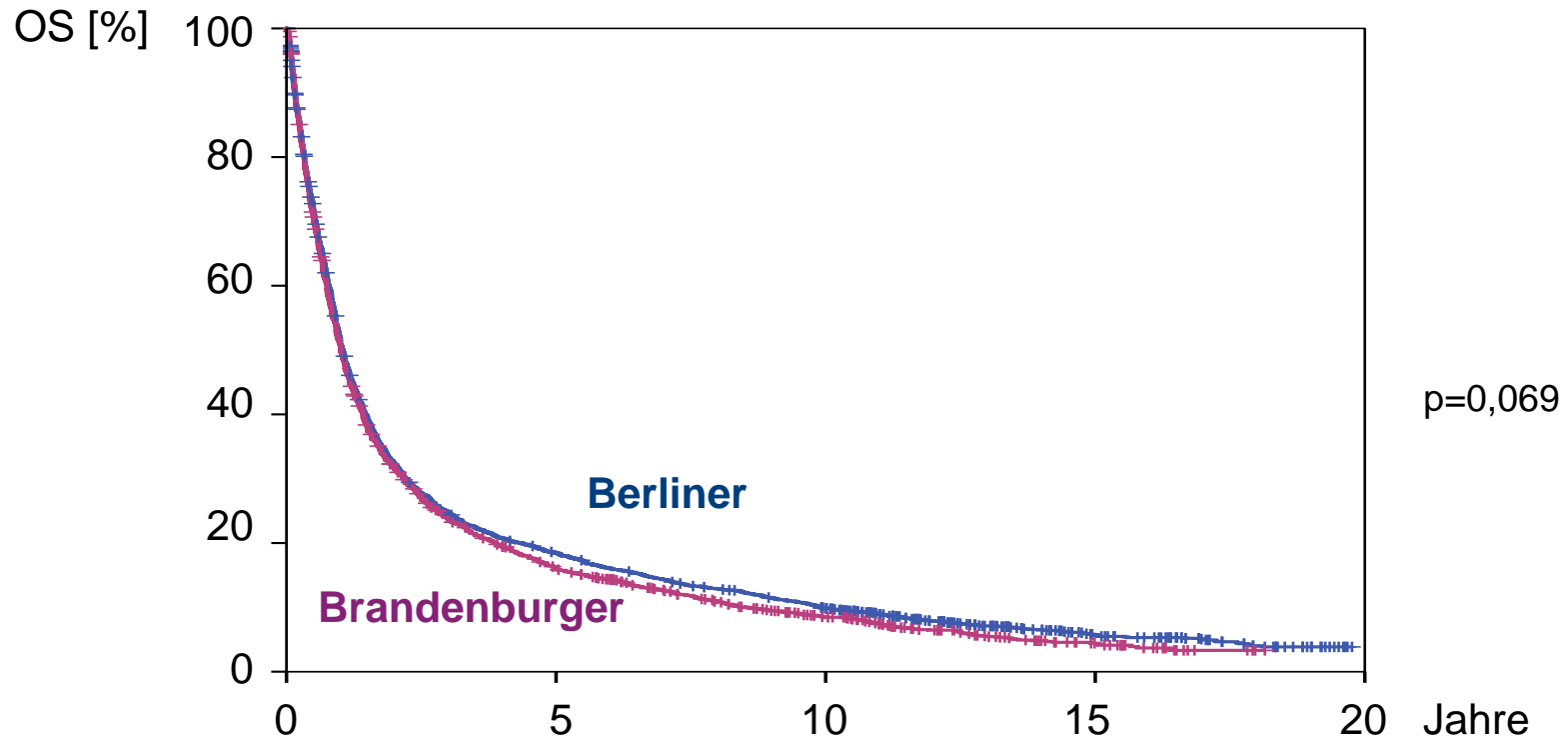


Nur **Berliner**  
 (mit LABO-Abgleich),  
 N=6566 / 11479 (57,2%)



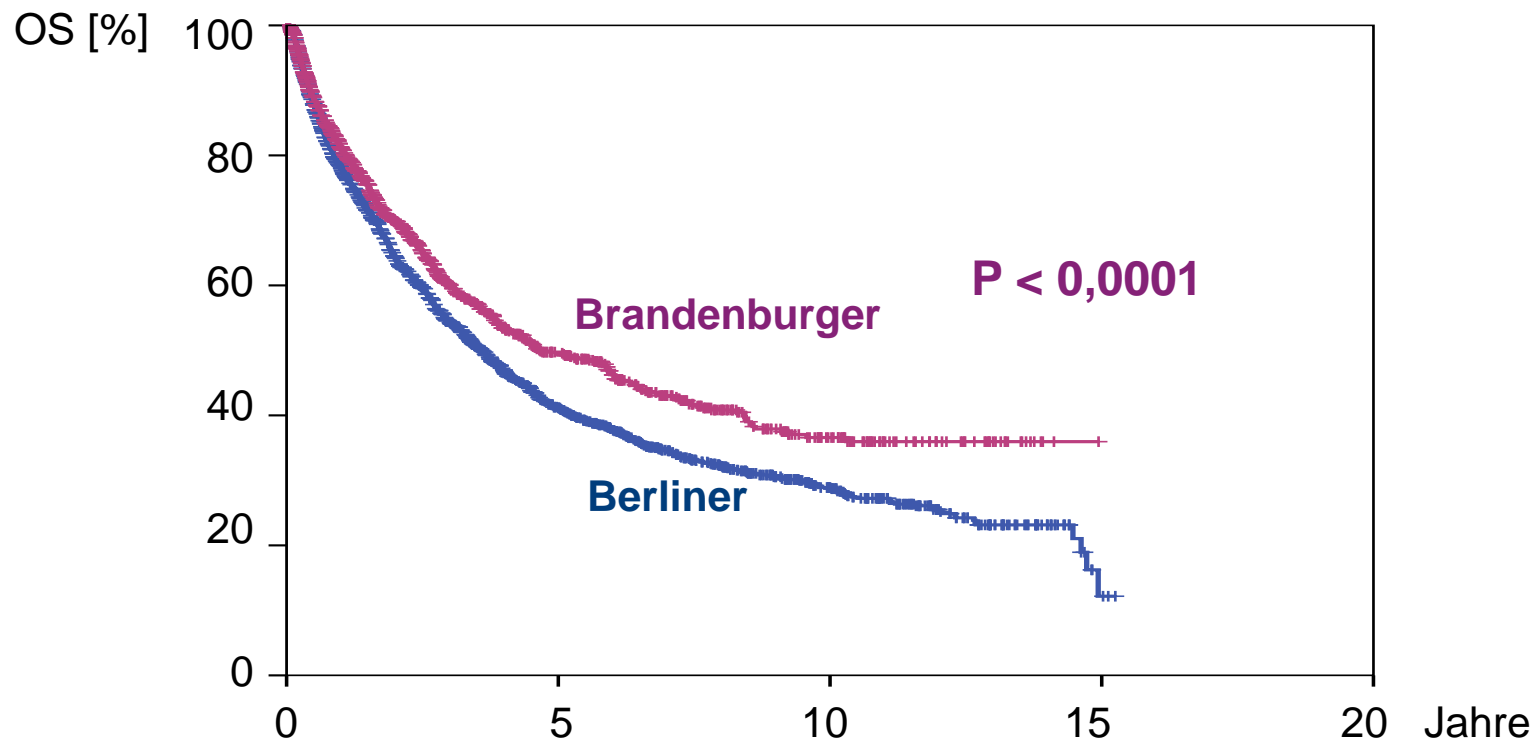
Nur **Brandenburger**,  
 N=4571 / 11479 (39,8%)

# Overall Survival über Diagnosejahre 1999 - 2008



	n	verst.	5J-OS [%]
Berliner	3086	2851	18,4 ± 0,7
BRBer	2340	2148	15,9 ± 0,8

# Overall Survival über Diagnosejahre 2013 - 2018



	n	verst.	5J-OS [%]
<b>Berliner</b>	2081	1226	24,2 ± 1,5
<b>BRBer</b>	1301	538	36,0 ± 2,2

**Empfehlung für Outcome-Analysen (Kaplan Meier):  
... erst valide ab Datenvollständigkeit > 95 %**

**Schlechtere Follow-Up-Raten  
verbessern die Prognose!**

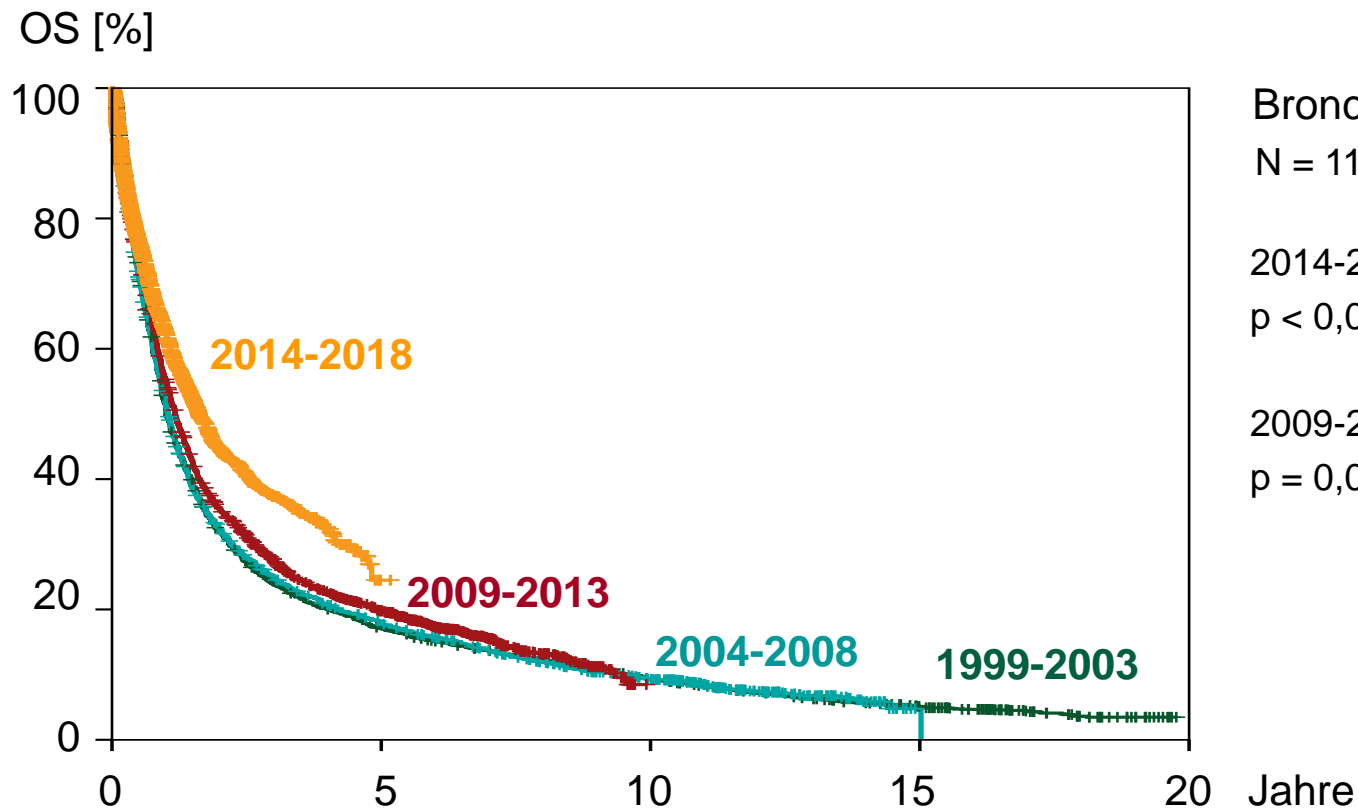
# An die Politik ...

- Das KKRBB hat bei der Fachaufsicht eine Anfrage gestellt, Sterbedatenabgleiche mit den Landesmelderegistern durchführen zu dürfen – diese wurde abgelehnt, mit Verweis auf Regelungen im Staatsvertrag §6 Abs.5 Nr.8: über GKR! **WARUM?**
- Das GKR hat langwierige Softwareumstellungen,
  - Stand der Totenscheinbearbeitung 12/2015 (!),
  - Meldeamtsabgleiche erst in Planung
- Seit 2016 ist eine „Unauffällige Verlaufsuntersuchung“ kein Meldeanlass mehr für KKRBB! **WARUM?**
- Derzeit bringt der angebotene Datenabgleich nach Förderkriterium 3.01 mit dem KKRBB für die Zentren kaum Vorteile!

## Wunsch an Politik:

Bitte um Nachbesserung und Aufhebung einiger aus der Sicht der Zentren unverständlicher Einschränkungen

# Overall Survival über Diagnosejahre 1999 - 2018



Bronchialkarzinome

N = 11.479 Tumoren

2014-2018 vs. alle anderen:

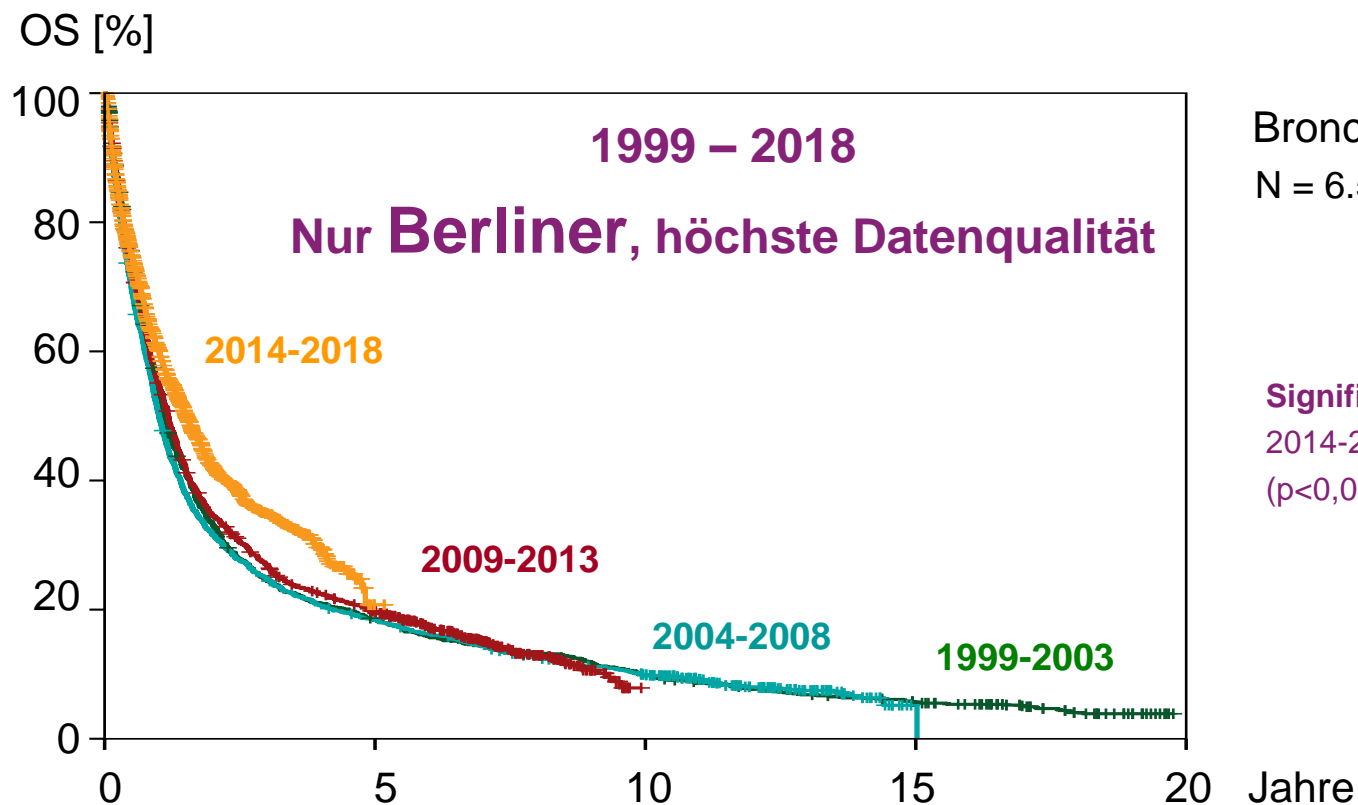
$p < 0,0001$

2009-2013 vs. alle anderen:

$p = 0,01 - <0,0001$

**Deutlicher Aufwärtstrend!**

# Overall Survival über Diagnosejahre 1999 - 2018



Bronchialkarzinome  
N = 6.566 Tumoren

**Signifikante Unterschiede:**  
2014-2018 vs. alle anderen  
( $p < 0,0001$ )

	n	verst.	5J-OS [%]
<b>1999-2003</b>	1364	1274	18,5 ± 1,1
<b>2004-2008</b>	1722	1577	18,3 ± 0,9
<b>2009-2013</b>	1727	1456	19,7 ± 1,0
<b>2014-2018</b>	1753	969	20,8 ± 3,2





# Vielen Dank